

## PARTICIPAÇÕES EM UMA COMUNIDADE DE PRÁTICA; O SUSTENTÁCULO DA *WIKIPÉDIA*<sup>1</sup>

Paulo Henrique Souto Maior SERRANO (UFMG-MG)<sup>2</sup>

### **Resumo:**

Wikipédia é uma enciclopédia online cujos verbetes podem ser escritos e reescritos por qualquer pessoa com acesso à internet. Mais de 490 mil verbetes compõem a enciclopédia. A gerência de um volume tão grande de informação é realizada pelos próprios colaboradores que supervisionam-se para o cumprimento de regras, políticas, recomendações e estilos de edição. Este trabalho procura relacionar a dinâmica de funcionamento da Wikipédia com os conceitos de “comunidade de prática” e “participação periférica legítima”.

**Palavras-chave:** Comunidade de prática, Wikipédia, hipertexto colaborativo

### **Introdução**

Wikis são documentos hipertextuais que possibilitam produção colaborativa de seu conteúdo através de um software de navegação. Funcionam através de um banco de dados que exhibe o conteúdo por meio de uma linguagem de marcação (HTML) e de programação como o PHP (Hypertext Preprocessor), então, um Wiki é também um Website. Sua principal característica é a velocidade e facilidade com que os conteúdos podem ser criados e modificados.

A criação desse sistema de gestão de informações foi condicionada pelo surgimento do sistema de hipertexto em microfilme “Memex”, desenvolvido por Vannevar Bush em 1945 e o protocolo World Wide Web criado em 1991 por Tim Berners-Lee. O primeiro Wiki foi criado por Ward Cunningham denominado WikiWikiWeb ([www.c2.com](http://www.c2.com)), utilizando a palavra havaiana em substituição de quick, rápido em inglês. A partir desse sistema, diversos outros softwares que geram Wikis foram criados como: MediaWiki; Wikidot; DokuWiki; OpenWiki; Kwiki; Wetpaint; PBWorks; entre outros. Esses sistemas não possuem um uso específico e se aplicam para setores educacionais, empresariais, entretenimento e lazer.

O mais conhecido Wiki é a enciclopédia Wikipédia ([www.wikipedia.org](http://www.wikipedia.org)) criada a partir do software MediaWiki, ambos sob a Licença GNU de Documentação Livre (GFDL)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Trabalho apresentado ao Grupo de Discussão “Projetos e Processos na Web Colaborativa”, no III Encontro Nacional sobre Hipertexto, Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2009.

<sup>2</sup> Bacharel em Comunicação Social, habilitação Jornalismo na UFPB. Mestrando do Programa de Pós-Graduação em Estudos Linguísticos da UFMG. E-mail: paulohsms@gmail.com

<sup>3</sup> Os conteúdos sob esta licença podem ser publicados, copiados, modificados e vendidos.

Os verbetes da Wikipédia são desenvolvidos e ajustados por qualquer pessoa motivada a fazê-lo e com acesso a internet. A versão lusófona da enciclopédia possui mais de 19 mil usuários cadastrados e com mais de 10 edições registradas, 496 mil verbetes e é visualizada mais de 280 mil vezes a cada hora (Wikipédia:Statistics, julho de 2009). Gerenciar um volume tão grande de informação mutável demanda um sistema de controle geral que funcione de forma descentralizada, uma vez que, é impossível para um único indivíduo ou programa semântico, fiscalizar tanto conteúdo. Para solucionar esse problema a Wikipédia optou pela constituição de uma comunidade.

A comunidade de colaboradores da Wikipédia possui regras, políticas, recomendações e estilos de edição que são o tempo todo observadas pelos próprios usuários que através de um sistema de vigilância recebem pelo e-mail as últimas modificações dos artigos que desejarem monitorar. Constitui um mecanismo de autocontrole - a comunidade regula a comunidade - para as informações adicionadas, dessa forma, é dever de toda a comunidade observar os graus negativos e positivos das informações dos verbetes.

A atividade dos usuários colaboradores da Wikipédia, em processos de elaboração, modificação ou aprovação de verbetes, é condicionada por uma prática específica. De acordo com Etienne Wenger (1998, p.73) existem três dimensões que podem ser associadas a uma comunidade e a uma prática, são elas: 1)engajamento mútuo; 2)empreendimento coletivo; 3)repertório comum. Baseado nesta relação o autor desenvolveu o conceito de “comunidade de prática” que será utilizado nesse trabalho, somado ao conceito de participação periférica legítima criado por Jean Lave & Etienne Wenger (1991), para esclarecer a dinâmica de funcionamento da Wikipédia.

O desenvolvimento deste trabalho está segmentado em sessões onde são apresentadas informações referentes aos usuários colaboradores; organização da comunidade; eficiência da enciclopédia.

### **Identidade dos colaboradores**

A Wikipédia é livre e a edição de seu conteúdo não é condicionada pela realização do cadastro gratuito no site. A colaboração dos usuários não-cadastrados é identificada através do endereço IP do computador utilizado para a edição.

A realização do cadastro permite que os outros usuários identifiquem o colaborador e possibilita a construção de uma página de usuário, funciona como um perfil onde ele pode

inserir informações pessoais, trocar recados com outros usuários, discutir sobre conteúdos do site, armazenar todas as suas contribuições e supervisionar artigos de seu interesse.

Uma prática comum na elaboração do perfil é a inclusão de *userboxes*, caixas que apresentam mensagens sobre as preferências, interesses, habilidades, hobbies, local de origem, etc. As *userboxes* servem como uma ferramenta para identificação de interesses, habilidades e qualificações, mas não é um recurso utilizado por todos os usuários.

**Imagem 1**



Diante da quantidade de colaboradores com mais de dez edições<sup>4</sup>, essas caixas são uma alternativa aceitável ao propósito de identificar as habilidades e interesses da comunidade, nelas, existem links para as páginas de usuários que as utilizam. Abaixo esta listado o índice temático em que se dividem.<sup>5</sup>

- \* 1 Wikipédia
  - o 1.1 Wikipédia
  - o 1.2 Wikimedia
  - o 1.3 Projetos
  - o 1.4 Era Histórica da Wikipédia
  - o 1.5 Userbox de áreas de interesse
- \* 2 Conexão
  - o 2.1 Tipo da conexão
  - o 2.2 Local que conecta
  - o 2.3 Navegadores
  - o 2.4 Sistemas Operacionais
  - o 2.5 Mensageiros instantâneos
  - o 2.6 Sites de Relacionamento
  - o 2.7 Gráficos
  - o 2.8 Tocadores de Mídia
- \* 3 Discussão
- \* 4 Editores e edição
  - o 4.1 Tipo de editor
  - o 4.2 Estilo de edição
  - o 4.3 Gramática
  - o 4.4 Dedicção ao projeto
  - o 4.5 Wiki Estresse
  - o 4.6 Fauna da Wikipédia
- \* 5 Gostos pessoais
  - o 5.1 Leitura - Autores e Obras
    - + 5.1.1 Autores
    - + 5.1.2 Leitores
    - + 5.1.3 Obras
    - + 5.1.4 Séries
  - o 5.2 Esporte
  - o 5.3 Clima
  - o 5.4 Comida e Bebida
  - o 5.5 Cores
  - o 5.6 Filmes, Televisão e Cinema
  - o 5.7 Games, Jogos e Passatempos
  - o 5.8 Música
  - o 5.9 Gêneros musicais
  - o 5.10 Animais
  - o 5.11 Outros hobbies e gostos diversos
- \* 6 Humor
- \* 7 Desciclopédia
  - o 7.1 Ocupação
  - o 7.2 Sazonais
  - o 7.3 Conspirações
  - o 7.4 Localização e origem
  - o 7.5 Outros

Há de se constatar que embora a quantidade de usuários com mais de 10 edições seja enorme, existem apenas 614 usuários com mais de mil edições, 0.7% do total de usuários

<sup>4</sup> Como foi apresentado na introdução, os últimos dados indicam 19300 usuários (Wikipédia:Statistics, julho de 2009).

<sup>5</sup> A listagem completa de *userboxes* utilizados na enciclopédia lusófona se encontra em:  
<[http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Userbox/Listagem\\_completa#Leitores](http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Userbox/Listagem_completa#Leitores)>

representam 72.9% das edições<sup>6</sup>. Em um estudo estatístico sobre o perfil dos wikipedistas, realizado com 159 colaboradores extremamente ativos, Alexandre Rosado (2007) aponta que:

No item escolaridade houve maior concentração de respostas entre o ensino médio incompleto e a graduação completa (70,3%), o que corresponde ao perfil jovem de classe média já indicado. 22% declararam já possuírem ou estarem cursando especialização ou estarem cursando ou concluído o mestrado. Entre os doutores e aqueles que estão cursando o pós-doutorado o índice foi de somente 3,8%. A grande maioria, 83,6%, nunca publicou um artigo em revista científica.

Os dados levantados pelos questionários de Rosado (2007) permitem constatar - evidentemente de forma limitada, em razão da quantidade de colaboradores – pouca participação de pesquisadores e professores acadêmicos.

A proposta editorial de simplificar as informações, evitando metalinguagens específicas das áreas de conhecimento; possibilidade de alteração do conteúdo; a falta de reconhecimento autoral em suas publicações acabam causando uma certa repulsa da comunidade acadêmica em colaborar com a enciclopédia.

A falta de notoriedade na autoria dos verbetes explícita aos visitantes é suplantada pelo reconhecimento provido por outros colaboradores, quanto mais edições mais prestígio e melhor o status do usuário diante da comunidade.

### **Organização da comunidade**

Condicionado pelas tecnologias da informação o conceito de comunidade precisou ser adequado. Uma comunidade não é mais designada exclusivamente por um grupo de pessoas interligadas acidentalmente ou geograficamente e sim por pessoas conectadas através de interesses e afinidades em comum.

A comunidade é um todo dinâmico que emerge quando um grupo de pessoas compartilham práticas comuns, são independentes, tomam decisões em conjunto; se identificam com algo maior que a soma de suas relações individuais, e fazem um compromisso de longo prazo com o bem estar (seu próprio, um do outro, e do grupo)” (SHAFFER & ANUNDSEN 1993 apud PAIVA 2006 p. 2)

Todos os tipos de ambientes comunicacionais mediados por computador são potenciais formadores de comunidades virtuais.

De acordo com Etienne Wenger (1998), os seres humanos estão constantemente engajados na busca pela satisfação de um desejo, um objetivo de curto ou longo prazo. No

---

<sup>6</sup> Dados de outubro de 2009 da Wikipédia PT, disponíveis em:  
<<http://stats.wikimedia.org/EN/TablesWikipediaPT.htm#distribution>>

momento que há interação com outros indivíduos e com o ambiente para a satisfação desse desejo ou objetivo há um processo de aprendizagem.

Uma prática é o resultado de um processo de aprendizagem coletivo que reflete a busca por um objetivo subordinado a uma relação social. (WENGER 1998 p.45). Essas práticas são propriedades de um tipo de comunidade que existe para possibilitar o cumprimento de um determinado objetivo, as comunidades de prática.

Comunidades de prática se formam a partir de grupos de pessoas que compartilham um interesse por algo que pretendem fazer e o fazem melhor interagindo entre si, tem por objetivo desenvolver a competência dos participantes, compartilhar e criar conhecimentos.

A participação periférica legítima (PPL); é um componente inseparável da prática social, trata-se do processo de integração por um iniciante em uma comunidade de prática, os participantes novatos desenvolvem com os veteranos trajetórias de aprendizagem, identidades, e trocas diversas em um contexto social estruturado por relações de poder.

Na Wikipédia a organização hierárquica da comunidade atribui cargos específicos para determinados membros. Há também o reconhecimento atribuído às participações dos usuários, como foi dito anteriormente, quanto mais edições mais prestígio. A Imagem 2 representa o esquema hierárquico das relações de importância entre os membros da Wikipédia.



Em “Communities Of Practice, Learning, Meaning And Identity”, Wenger (1998) apresenta as três dimensões da prática enquanto propriedade de uma comunidade, são elas: 1)engajamento mútuo; 2)iniciativa conjunta; 3)repertório comum<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Tradução de: 1)mutual engagement; 2)joint enterprise; 3)shared repertoire.

## 1) Engajamento mútuo

De acordo com a dimensão do engajamento mútuo, a prática só existe porque pessoas estão engajadas em sua ação, significando a negociação e o relacionamento entre essas pessoas. A estruturação da prática permite que pares menos experientes possam receber ajuda de outros pares, trata-se da ideia de participação periférica legítima, citada anteriormente. Na Wikipédia essa estruturação está presente no Programa de Tutoria<sup>8</sup> de acordo com esse programa o editor novato interessado em possuir um tutor, pode fazer um pedido de tutoria através da inserção de uma *userbox* em sua página de usuário que diz: “Este usuário novato quer participar do programa de Tutoria.” Em um período de no máximo trinta dias o novato será auxiliado por um usuário mais experiente, e pode tirar dúvidas, receber dicas, informar-se sobre páginas de ajuda e sobre as políticas da enciclopédia.

Uma outra característica do engajamento mútuo é a estruturação de atividades que contemplam o conhecimento e a experiência prévia do indivíduo. A prática do editor de enciclopédia relaciona-se diretamente com essa característica, uma vez que o conhecimento transmitido é aquele já conhecido, ou que é pesquisado<sup>9</sup>.

Existem projetos dentro da enciclopédia, chamados Wikiprojetos que buscam organizar a escrita dos artigos e centralizar a colaboração entre os editores em um tema específico. As páginas dos Wikiprojetos<sup>10</sup> exibem informações técnicas, guias e recomendações específicas para o tema em questão, além de listas de atividades a serem realizadas – elaboração, revisão, avaliação da qualidade dos artigos, expansão de esboços- e quais usuários estão participando do projeto. Os artigos vinculados aos Wikiprojetos também são listados, pois recebem uma marcação que funciona como referência e permite a visualização de todos os artigos que também possuem a marcação, facilitando a busca das páginas.

## 2) Iniciativa conjunta

A dimensão da iniciativa conjunta consiste no resultado de um processo coletivo de negociação que reflete a complexidade do engajamento mútuo. Os indivíduos interagem e respondem às situações que se apresentam e que estão além de seu controle pessoal. Não é um

---

<sup>8</sup> A página do Programa de Tutoria está disponível em < <http://pt.wikipedia.org/wiki/WP:TT>>

<sup>9</sup> Rosado (2007) sobre as fontes de pesquisa dos usuários, afirma que: 81.8% utilizam a internet; 71.7% livros impressos; 62.3% enciclopédias; 48.4% dicionários; 37.7% revistas científicas.

<sup>10</sup> A listagem completa de Wikiprojetos em curso está disponível em:  
<<http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Projetos>>

objetivo declarado, mas cria uma relação de prestação de contas conjunta que se integra à prática. (Wenger. 1998 p.77 e 78)

A negociação da iniciativa, característica da iniciativa conjunta, pode ser observada nos inúmeros procedimentos democráticos que ocorrem nas decisões que afetam a comunidade. Na página de projeto Votações<sup>11</sup> da Wikipédia é possível observar uma listagem de assuntos de difícil consenso que necessitam uma consulta formal democrática aos editores da enciclopédia incluindo a eleição dos administradores e burocratas.

Entre 5 de agosto e 5 de setembro de 2009 estive em votação na Wikipédia uma proposta para implementação da política de Uso Restrito de Conteúdo (URC) ou “Fair Use” como ficou conhecida entre os usuários.

Uso Restrito de Conteúdo, permite a presença na Wikipédia-pt de imagem, som e texto que possuam direitos autorais, vedando a utilização comercial dos mesmos por terceiros, permitindo-se sua utilização apenas para informação ou ilustração pertinente, no artigo a que se refere, resguardados os direitos comerciais e ganhos financeiros dos autores ou dos detentores dos direitos de imagem nos mesmos. (Votações/URC (fair use) 2009)

Essa proposta vem sendo discutida desde 2005, quando houve a primeira votação e a não-aprovação da política. Ainda em 2005 houve uma votação para saber se deveria haver uma nova votação para o “Fair Use”. Em 2006 decidiu-se usar o Wikicommons<sup>12</sup> como acervo de imagens para a Wikipédia. No ano de 2007 foi realizado um esboço para elaboração da proposta. Ocorreu em 2008 a discussão mais aprofundada sobre o assunto, mas sua votação nunca foi marcada e executada. O resultado da votação encerrada em setembro de 2009 teve como resultado 142 votos a favor e 120 votos contra a implementação do URC. A aprovação dessa política representa uma mudança enorme nas condições de uso da enciclopédia e na construção de seus artigos.

A seriedade com que a iniciativa é negociada na comunidade pode ser observada em todos esses processos democráticos que em muitos momentos acabam se tornando exaustivos e demorados, mas que primam por uma não-arbitrariedade nas decisões.

Uma outra característica das comunidades de prática incluída na dimensão da iniciativa conjunta é o encorajamento da reflexão durante os procedimentos. A própria prática de edição colaborativa dos verbetes torna essencial a reflexão no processo de elaboração.

---

<sup>11</sup> Acessada através do endereço: <<http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Vota%C3%A7%C3%B5es>>

<sup>12</sup> Repositório de imagens, sons e vídeos livres da Wikimedia Foundation, mesma organização da Wikipédia.

O primeiro princípio fundamental<sup>13</sup> da enciclopédia reafirma a necessidade de reflexão:

A Wikipédia é uma enciclopédia que compreende elementos de enciclopédias generalistas, de enciclopédias especializadas e de almanaques. A Wikipédia não é um repositório de informação indiscriminada. A Wikipédia não é um dicionário, não é uma página onde se coloca o currículo, um fórum de discussão, um diretório de links ou uma experiência política. A Wikipédia não é local apropriado para inserir opiniões, teorias ou experiências pessoais. Todos os editores da Wikipédia devem seguir as políticas que não permitem a pesquisa inédita e procurar ser o mais rigorosos possível nas informações que inserem. (Cinco\_Pilares 2009)

É necessário aos usuários estarem de acordo com as normas de estilo, regras, políticas e recomendações da enciclopédia para que suas publicações sejam ratificadas. Essa condição se consegue através de uma prática de edição reflexiva, que evita imprudências e precipitações.

O segundo pilar fundamental que define a enciclopédia e suas condições de desenvolvimento afirma:

A Wikipédia rege-se pela imparcialidade, o que implica que nenhum artigo deve defender um determinado ponto de vista. Por vezes torna-se necessária a apresentação dos diversos pontos de vista sobre um dado tema, o que deve ser feito de forma precisa e contextualizada. Implica igualmente justificar verbetes com fontes reputadas sempre que necessário, sobretudo em casos relacionados com temas controversos. Nenhum ponto de vista deve ser apresentado como o "verdadeiro" e/ou o "melhor", tampouco como o "falso" e/ou o "pior". (Cinco\_Pilares 2009)

O ideal de neutralidade do ponto de vista e imparcialidade do conteúdo promovido pela Wikipédia está diretamente relacionado com o encorajamento de múltiplos pontos de vista que é uma característica da comunidade de prática inserida na dimensão da iniciativa conjunta.

Em razão do engajamento mútuo não requerer homogeneidade, a iniciativa conjunta não significa simplesmente concordância. Em fato, em algumas comunidades, discordância pode ser vista como uma parte produtiva do empreendimento. A iniciativa é conjunta não quando todos acreditam na mesma coisa ou concordam com tudo, mas quando é coletivamente negociada.<sup>14</sup> (Wenger 1998 p.78)

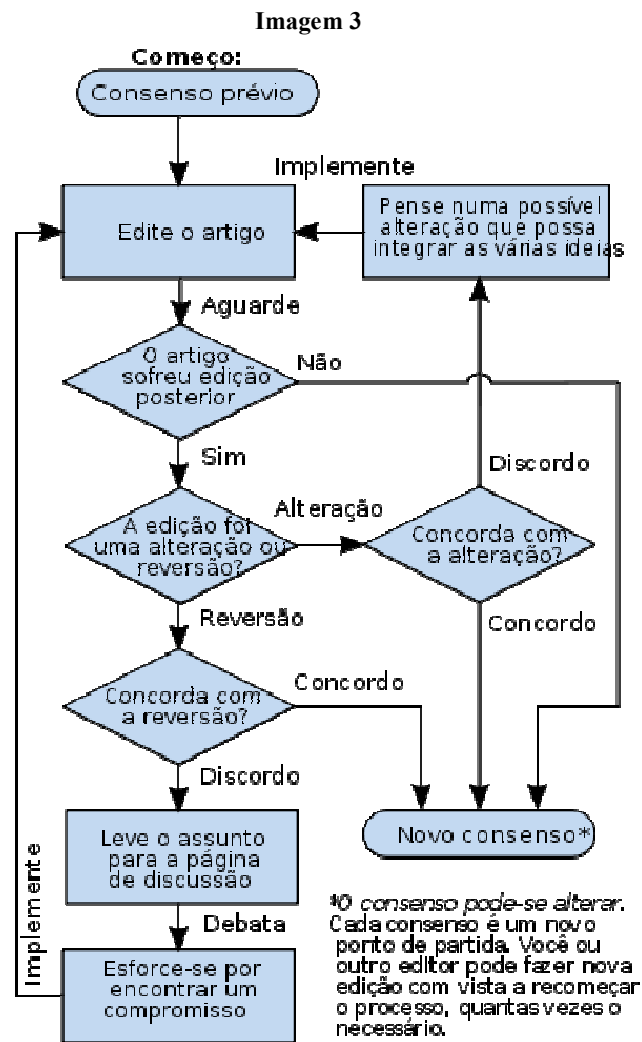
A página de discussão presente em todos os verbetes da Wikipédia representa a importância que a enciclopédia atribui aos múltiplos pontos de vista. O que não é consenso

<sup>13</sup> Os princípios fundamentais são comuns às Wikipédias de outros idiomas e não podem sofrer alteração.

<sup>14</sup> Tradução de: "Because mutual engagement does not require homogeneity, a joint enterprise does not mean agreement in any simple sense. In fact, in some communities, disagreement can be viewed as a productive part of the enterprise. The enterprise is joint not in that everybody believes the same thing or agrees with everything, but in that it is communally negotiated."



deve ser discutido, não havendo limites para esse processo, sendo possível que haja sempre um novo consenso como mostra a Imagem 3.<sup>15</sup>



A autorização de trajetórias individuais de participação é também uma característica dessa dimensão. A coletividade necessária às iniciativas não são reificações. A iniciativa conjunta é um processo subjetivo de natureza dinâmica e criativa, que não deve apresentar automatismo ou passividade, caso contrário, os indivíduos perderiam sua autonomia e autoconsciência, limitados apenas às regras, políticas e normas.

A Wikipédia não só autoriza como também incentiva as trajetórias individuais. De acordo com o quinto pilar fundamental:

<sup>15</sup> Imagem retirada da página de projeto Consenso, disponível em <<http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Consenso>>

A Wikipédia não possui regras fixas, além dos cinco princípios gerais elencados nesta página. Seja audaz a editar os artigos, pois a satisfação de editar reside em não ser necessário alcançar a perfeição na primeira vez. E não se iniba de editar por temer colocar as coisas de pernas para o ar. Todas as versões dos artigos são preservadas num histórico, de modo que não é possível danificar definitivamente a Wikipédia ou destruir irremediavelmente a informação. Mas lembre-se: tudo o que aqui escrever será preservado para a posteridade. (Cinco\_Pilares 2009)

### 3) Repertório comum

A terceira dimensão da prática como origem de uma comunidade é a coerência no desenvolvimento de um repertório comum. “O repertório de uma comunidade de prática inclui rotinas, palavras, ferramentas, jeito de fazer as coisas, histórias, gestos, símbolos, gêneros, ações ou conceitos, que a comunidade produziu ou adotou ao longo de sua existência, e que tornou-se parte da prática.” (Wenger 1998 p.82)

A metalinguagem específica da Wikipédia inclui expressões como: sock puppet, POV (Point Of View), DP (Domínio Público), afluentes, artigo órfão, bot ou robô, Café, commons, ER (Eliminação Rápida), esplanada, guerra de edições, GFDL(Gnu Free Documentation License), IMHO(In My Humble Opinion), wikificar, VDA (Violação de Direitos Autorais)<sup>16</sup>.

Além dos termos utilizados cotidianamente pelos usuários, existe também uma sintaxe própria e comum, que estrutura a edição e dá forma aos artigos.

A edição dos verbetes acontece em uma página da Wikipédia que se apresenta como um editor de textos e que publica a edição formatada para a Web. Nessa página existe uma barra de edição que adiciona códigos ao texto para que apresente formatações diferentes, hiperlinks, tabelas, etc. São essas formatações que caracterizam o estilo próprio dos verbetes da Wikipédia. Esses códigos representam a sintaxe que estruturam um estilo de edição próprio, por exemplo: == Título de Seção == ; [[ Hiperlink Interno]] ; [ Hiperlink Externo ] ; entre outros.

Para facilitar a aquisição desse repertório a Wikipédia oferece um livro de estilos<sup>17</sup>, com recomendações de como escrever um bom artigo, uma página explicando a convenção de nomenclatura<sup>18</sup>, para guiar os contribuintes na escolha do nome de um novo verbete e uma página de testes disponível para cada usuário treinar a prática de edição sem comprometer verbetes já publicados.

---

<sup>16</sup> Essas expressões, bem como suas significações e outras, podem ser encontradas na página de projeto Glossário, disponível em: <<http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Gloss%C3%A1rio>>

<sup>17</sup> Disponível em <[http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Livro\\_de\\_estilo](http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Livro_de_estilo)>

<sup>18</sup> Disponível em <[http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Conven%C3%A7%C3%A3o\\_de\\_nomenclatura](http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Conven%C3%A7%C3%A3o_de_nomenclatura)>

Uma característica da dimensão do repertório comum é refletir o histórico do engajamento mútuo, uma vez que os jargões só se tornam jargões se forem utilizados ativamente por toda a comunidade.

### **Eficiência do projeto**

O estruturamento e a disponibilidade de recursos da enciclopédia Wikipédia construídos de forma a possibilitar a surgimento de uma comunidade de prática relaciona-se diretamente com a eficiência do projeto.

O ideal de colaboração entre a comunidade existe em razão da interação social que a precede, as pessoas exteriorizam seus conhecimentos com o objetivo de:

- Conseguir reconhecimento por determinada contribuição. Na Wikipédia a aprovação é sancionada positivamente e o reconhecimento acontece na quantificação de sanções positivas conseguidas por um indivíduo;
- Aprender, dando o exemplo para que outras pessoas também exteriorizem seus conhecimentos;
- Sentir-se parte da comunidade e de um projeto coletivo maior.<sup>19</sup>

A organização em comunidade é o principal fator do engajamento dos colaboradores no projeto.

78,6% afirmaram que interagem com outros wikipedistas, principalmente dentro da própria Wikipédia nas abas de discussão dos verbetes (59,7%) e nas abas de discussão dentro do perfil dos wikipedistas (63,5%). Outras duas formas de comunicação que se destacaram foram a por e-mail (28,3%) e por instant messengers (30,2%). A título de curiosidade 11,3% dos respondentes afirmaram se encontrar presencialmente. (Rosado 2007)

A existência de uma enciclopédia inacabada, livre e colaborativa é condicionada pela presença da comunidade ativa de colaboradores, reunidos em virtude dos processos interacionais presentes no sistema.

### **Conclusão**

Este artigo teve como objetivo apresentar a dinâmica de funcionamento da Wikipédia baseado em seu processo organizacional. Apresentamos a Wikipédia como uma enciclopédia com uma disponibilidade de recursos, pessoas e características correspondentes às presentes em uma comunidade de prática.

---

<sup>19</sup> Os três itens listados são uma adaptação para: 1) capital social; 2) capital intelectual; 3) comunhão, características apresentadas por Rheingold em “Smart Mobs” (2003).

Comunidades de prática, proporcionam um contexto privilegiado para a negociação do significado, não deve ser mal contruída ou romancizada. Insisto que prática compartilhada não implica harmonia ou colaboração. Afirmar que essas comunidades produzem sua própria prática, não é afirmar que as comunidades de prática são essencialmente uma força emancipatória. (Wenger 1998 p.85)<sup>20</sup>

Afirmar, através da identificação de características traçadas pelo autor do conceito, que a Wikipédia é uma comunidade de prática implica dizer que ela tem todo o potencial para constituir um ambiente de negociação de significados e, portanto construção colaborativa de conhecimento. Este artigo não entra no mérito da avaliação dos conteúdos publicados.

Identificar o sentido das discussões e se as diretrizes traçadas como ideais para reger as contribuições na elaboração dos verbetes são realmente seguidas é o objetivo da pesquisa “Interações sociais que condicionam o discurso da ‘Wikipédia, A Enciclopédia Livre’”, em desenvolvimento.

### **Referências bibliográficas**

RHEINGOLD, H., Smart Mobs. The next social revolution. 2003, Perseus Publishing,

\_\_\_\_\_. The Virtual Communities. . 1993 disponível em <<http://www.rheingold.com/vc/book/>>acesso: abril 2008

WENGER, E., Communities of Practice: Learning, Meaning, and Identity. 1998, Cambridge, Massachusetts: Cambridge University Press.

LAVE, J. and WENGER, E. Situated learning: Legitimate peripheral participation. 1991. New York and Cambridge. Cambridge University Press.

PAIVA, V. L. M. de O. Comunidades virtuais de aprendizagem e colaboração. 2006 In: TRAVAGLIA, L.C. *Encontro na Linguagem* : estudos lingüísticos e literários. Uberlândia: UFU, 2006.p.127-154 disponível em <[www.cursoyai.googlepages.com/comunidadesVirtuais.pdf](http://www.cursoyai.googlepages.com/comunidadesVirtuais.pdf)> acesso em 18 de setembro de 2009

ROSADO, Alexandre. O outro lado da moeda na autoria textual coletiva: o perfil dos construtores da Wikipédia. 2007 disponível em <[http://alexandrerosado.net78.net/attachments/013\\_Alexandre%20Rosado%20-%20Artigo%20CINTED.pdf](http://alexandrerosado.net78.net/attachments/013_Alexandre%20Rosado%20-%20Artigo%20CINTED.pdf)>

VOTAÇÕES/URC (fair use). In: WIKIPÉDIA, a enciclopédia livre. Flórida: Wikimedia Foundation, 2008. Disponível em: <[http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Vota%C3%A7%C3%B5es/Usos\\_Restrito\\_de\\_Conte%C3%BAdo\\_%28fair-use%29](http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Vota%C3%A7%C3%B5es/Usos_Restrito_de_Conte%C3%BAdo_%28fair-use%29)>. Acesso em: 21 out. 2009.

CINCO PILARES. In: WIKIPÉDIA, a enciclopédia livre. Flórida: Wikimedia Foundation, 2008. Disponível em: <[http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Cinco\\_pilares](http://pt.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Cinco_pilares)>. Acesso em: 21 out. 2009.

---

<sup>20</sup> Tradução para: Communities of practice provide a privileged context for the negotiation of meaning, should not be misconstrued as romancizing them. I have insisted that shared practice does not imply harmony or collaboration. Asserting that these communities produce their own practices is not asserting that communities of practice are in any essential way an emancipator force.